

**Рейтинг муниципальных образований Челябинской области по количеству подтвержденных  
учетных записей ЕСИА в центрах обслуживания на 31.01.2018 года  
(индикатор Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года № 601)**

№	Наименование муниципального образования Челябинской области	Всего на начало года	Всего на 31.01.2018	Прирост с начала года				ЗАДАЧА 2018	Процент выполнения задачи
				в МФЦ	в УСЗН	в ЗАГС	Всего*		
1	Верхнеуфалейский ГО	9635	10138	385	27	3	503	3111	16,17%
2	Катав-Ивановский МР	7897	8408	337	43	17	511	3203	15,95%
3	Пластовский МР	7109	7406	113	35	59	297	2518	11,79%
4	Аргаяшский МР	9321	9799	423	11	41	478	4113	11,62%
5	Снежинский ГО	12253	12828	500	17	14	575	5351	10,75%
6	Кыштымский ГО	12984	13401	0	9	82	417	3892	10,71%
7	Троицкий МР **	6824	7084	141	15	28	260	2568	10,12%
8	Усть-Катавский ГО	6151	6433	0	28	12	282	2805	10,05%
9	Кизильский МР	6217	6452	55	57	11	235	2381	9,87%
10	Варненский МР	6466	6717	187	38	4	251	2594	9,68%
11	Нагайбакский МР	4659	4853	56	5	25	194	2031	9,55%
12	Южноуральский ГО	9698	10074	272	3	10	376	4050	9,28%
13	Красноармейский МР	11892	12275	293	18	0	383	4143	9,24%
14	Ашинский МР	14098	14689	473	29	24	591	6636	8,91%
15	Чибаркульский ГО **	10279	10669	223	48	11	390	4398	8,87%
16	Брединский МР	6831	7062	161	22	4	231	2608	8,86%
17	Кусинский МР	5686	5947	52	50	102	261	3194	8,17%
18	Магнитогорский ГО	89250	93037	2592	261	167	3787	47768	7,93%
19	Миасский ГО	37202	38605	489	305	277	1403	18726	7,49%
20	Озёрский ГО	19408	20150	1	134	129	742	10537	7,04%
21	Верхнеуральский МР	7044	7315	148	32	20	271	3895	6,96%
22	Коркинский МР	15334	15743	1	105	52	409	6250	6,54%
23	Саткинский МР	16554	17177	392	56	0	623	9553	6,52%
24	Челябинский ГО	240514	249614	4701	557	831	9100	142114	6,40%
25	Уйский МР	6403	6560	87	10	5	157	2495	6,29%
26	Октябрьский МР	4118	4250	0	19	80	132	2180	6,05%
27	Чесменский МР	4515	4633	91	0	6	118	2012	5,86%
28	Златоустовский ГО	33941	35120	811	44	51	1179	20310	5,81%
29	Троицкий ГО **	17339	17812	217	41	0	473	8330	5,68%
30	Увельский МР	6214	6414	0	10	46	200	3548	5,64%
31	Карталинский МР **	9972	10261	0	146	40	289	5380	5,37%
32	Трехгорный ГО	6902	7105	127	22	0	203	3805	5,33%
33	Копейский ГО	26400	27328	451	63	92	928	17884	5,19%
34	Агаповский МР	8258	8427	0	150	0	169	3380	5,00%
35	Сосновский МР	14548	14892	46	21	41	344	7506	4,58%
36	Нязепетровский МР	4379	4457	0	14	44	78	1757	4,44%
37	Еманжелинский МР	9017	9281	131	23	69	264	6229	4,24%
38	Кунашакский МР	5502	5646	30	9	39	144	3449	4,18%
39	Чибаркульский МР **	5742	5873	0	41	12	131	3371	3,89%
40	Еткульский МР	6007	6135	98	3	0	128	3570	3,59%
41	Каслинский МР	5987	6127	0	62	0	140	4020	3,48%
42	Локомотивный ГО **	1442	1477	13	2	0	35	1051	3,33%
43	Карабашский ГО	2572	2599	0	5	22	27	1283	2,10%
		<b>752564</b>	<b>780273</b>	<b>14097</b>	<b>2590</b>	<b>2470</b>	<b>27709</b>	<b>400000</b>	<b>6,93%</b>

\* - включает прирост в МФЦ, УСЗН, ЗАГС, УПФР, МВД, Почта России, центры Ростелеком, ФСС, ЦЗН

\*\* - по общим отделениям УПФР и МВД для МР и ГО значения перераспределены пропорционально численности населения

**Рейтинг муниципальных образований Челябинской области по количеству ответов на запросы сведений, отправленные федеральными органами власти в 2018 году (Р-сведения)\***

№	Наименование муниципального образования Челябинской области	Сведения из АС Южный Урал на 31.01.2018				Доля отвеченных запросов	
		Кол-во запросов	Кол-во ответов	Кол-во своевременных ответов**	Новые запросы	Всего	Своевременно (исключая новые)**
1	Агаповский муниципальный район	2	2	2	0	100%	100%
2	Аргаяшский муниципальный район	38	38	38	0	100%	100%
3	Брединский муниципальный район	8	8	8	0	100%	100%
4	Верхнеуральский муниципальный район	3	3	3	0	100%	100%
5	Еманжелинский муниципальный район	3	3	3	0	100%	100%
6	Карабашский городской округ	2	2	2	0	100%	100%
7	Карталинский муниципальный район	3	3	3	0	100%	100%
8	Катав-Ивановский муниципальный район	5	5	5	0	100%	100%
9	Кизильский муниципальный район	8	8	8	0	100%	100%
10	Копейский городской округ	30	30	30	0	100%	100%
11	Красноармейский муниципальный район	11	11	11	0	100%	100%
12	Кунашакский муниципальный район	2	2	2	0	100%	100%
13	Кыштымский городской округ	4	4	4	0	100%	100%
14	Магнитогорский городской округ	35	35	35	0	100%	100%
15	Миасский городской округ	13	13	13	0	100%	100%
16	Нязепетровский муниципальный район	1	1	1	0	100%	100%
17	Озерский городской округ	26	26	26	0	100%	100%
18	Октябрьский муниципальный район	2	2	2	0	100%	100%
19	Снежинский городской округ	2	2	2	0	100%	100%
20	Троицкий муниципальный район	6	6	6	0	100%	100%
21	Усть-Катавский городской округ	1	1	1	0	100%	100%
22	Чебаркульский городской округ	1	1	1	0	100%	100%
23	Чебаркульский муниципальный район	4	4	4	0	100%	100%
24	Каслинский муниципальный район	94	92	92	2	97,87%	100%
25	Челябинский городской округ	16	15	15	1	93,75%	100%
26	Троицкий городской округ	6	5	5	1	83,33%	100%
27	Ашинский муниципальный район	16	13	13	3	81,25%	100%
28	Еткульский муниципальный район	12	9	9	3	75,00%	100%
29	Сосновский муниципальный район	57	39	38	18	68,42%	97,44%
30	Увельский муниципальный район	20	20	19	0	100,00%	95,00%
31	Златоустовский городской округ	22	14	14	7	63,64%	93,33%
32	Уйский муниципальный район	3	2	2	0	66,67%	66,67%
33	Варненский муниципальный район	2	2	1	0	100,00%	50,00%
34	Саткинский муниципальный район	9	3	3	0	33,33%	33,33%
35	Нагайбакский муниципальный район	1	1	0	0	100,00%	0%
36	Трехгорный городской округ	1	0	0	0	0,00%	0%
37	Верхнеуфалейский городской округ	0	0	0	0	-	-
38	Коркинский муниципальный район	0	0	0	0	-	-
39	Кусинский муниципальный район	0	0	0	0	-	-
40	Локомотивный городской округ	0	0	0	0	-	-
41	Пластовский муниципальный район	0	0	0	0	-	-
42	Чесменский муниципальный район	0	0	0	0	-	-
43	Южноуральский городской округ	0	0	0	0	-	-
	<b>Всего</b>	<b>469</b>	<b>425</b>	<b>421</b>	<b>35</b>	<b>90,6%</b>	<b>97%</b>

\* - является индикатором целевого показателя «Эффективность процедур постановки на кадастровый учет и качество территориального планирования» Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, ответственным за который, согласно дорожной карты по внедрению целевой модели «Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества» являются Главы муниципальных образований Челябинской области. Целевой индикатив по дорожной карте в 2017 году – 50 %, в 2019 – 85%, в 2021 году - 100%;

\*\* - регламентированный срок подготовки ответа на запрос - 2 дня.

**Рейтинг муниципальных образований Челябинской области по использованию ИАС МКГУ для оценки качества предоставления услуг в МФЦ за январь 2018 года**

№	Наименование муниципального образования Челябинской области	Кол-во оказанных федеральных услуг в МФЦ из перечня услуг, предоставленного в разъяснениях Минэкономразвития РФ*	Количество оцененных федеральных услуг, предоставленных в МФЦ				Доля оцененных фактов предоставления фед. услуг
			Инфоматы	СМС	Колл-центр	Общее	
1	Нязепетровский МР	693	664	29	0	693	100,00%
2	Кизильский МР	625	616	9	0	625	100,00%
3	Троицкий ГО	1810	1766	44	0	1810	100,00%
4	Трехгорный ГО	697	547	70	0	617	88,52%
5	Красноармейский МР	975	727	43	1	771	79,08%
6	Магнитогорский ГО	12022	8152	788	11	8951	74,46%
7	Брединский МР	806	501	96	0	597	74,07%
8	Южноуральский ГО	1341	829	115	0	944	70,40%
9	Пластовский МР	913	524	101	0	625	68,46%
10	Верхнеуральский МР	1055	611	86	0	697	66,07%
11	Кыштымский ГО	1130	720	21	0	741	65,58%
12	Кунашакский МР	952	579	41	0	620	65,13%
13	Варненский МР	813	475	54	0	529	65,07%
14	Агаповский МР	1355	757	78	0	835	61,62%
15	Каслинский МР	1025	506	68	1	575	56,10%
16	Троицкий МР	1252	603	67	0	670	53,51%
17	Снежинский ГО	1663	828	38	0	866	52,07%
18	Еткульский МР	764	339	53	0	392	51,31%
19	Верхнеуфалейский ГО	798	360	41	0	401	50,25%
20	Чебаркульский ГО	1384	620	72	1	693	50,07%
21	Карталинский МР	1278	570	59	0	629	49,22%
22	Еманжелинский МР	1414	588	96	2	686	48,51%
23	Октябрьский МР	645	275	31	0	306	47,44%
24	Коркинский МР	1924	762	113	1	876	45,53%
25	Карабашский ГО	517	172	49	0	221	42,75%
26	Челябинский ГО	51627	15847	2254	15	18116	35,09%
27	Златоустовский ГО	4566	1379	159	0	1538	33,68%
28	Сосновский МР	2052	529	125	3	657	32,02%
29	Озёрский ГО	2191	444	194	1	639	29,16%
30	Копейский ГО	3594	856	155	2	1013	28,19%
31	Чесменский МР	432	84	37	0	121	28,01%
32	Катав-Ивановский МР	764	146	31	0	177	23,17%
33	Миасский ГО	4875	914	150	0	1064	21,83%
34	Саткинский МР	1891	182	103	1	286	15,12%
35	Уйский МР	523	39	38	0	77	14,72%
36	Ашинский МР	1691	189	49	1	239	14,13%
37	Локомотивный ГО	223	0	30	0	30	13,45%
38	Аргаяшский МР	1287	102	43	0	145	11,27%
39	Усть-Катавский ГО	1174	52	57	0	109	9,28%
40	Увельский МР	1262	11	80	0	91	7,21%
41	Чебаркульский МР	905	49	16	0	65	7,18%
42	Кусинский МР	511	2	23	0	25	4,89%
43	Нагайбакский МР	534	0	25	1	26	4,87%
	<b>Всего</b>	<b>117953</b>	<b>43916</b>	<b>5831</b>	<b>41</b>	<b>49788</b>	<b>42,21%</b>

\* - разъяснения Минэкономразвития РФ размещены на сайте Министерства информационных технологий и связи Челябинской области в разделе «Рейтинги в сфере ИТ»

**Рейтинг офисов МФЦ по показателю время ожидания в очереди на получение государственных и муниципальных услуг на базе МФЦ за январь 2018 года**

№	Название офиса	Среднее время ожидания в очереди*
1	МКУ МФЦ Нязепетровского муниципального района	1,22
2	МБУ МФЦ Локомотивного городского округа	1,43
3	МБУ МФЦ Кусинского муниципального района	2,23
4	МБУ МФЦ Еткульского муниципального района	3
5	МКУ МФЦ Кизильского муниципального района	3,07
6	МАУ МФЦ Златоустовского городского округа Аносова, 259	3,14
7	МАУ МФЦ Увельского муниципального района	3,3
8	МБУ МФЦ Карабашского городского округа	3,31
9	МБУ МФЦ Чесменского муниципального района	3,5
10	МКУ МАУ Красноармейского муниципального района	4,02
11	МБУ МФЦ Агаповского муниципального района	4,26
12	МАУ МФЦ города Магнитогорска Маяковского, 19	4,42
13	МКУ МФЦ Октябрьского муниципального района	4,42
14	МБУ МФЦ Ашинского муниципального района	4,44
15	МБУ МФЦ Карталинского муниципального района	5,16
16	МАУ МФЦ Пластовского муниципального района	5,29
17	МАУ МФЦ Усть-Катавского городского округа	5,45
18	МУ МАУ Кыштымского городского округа	5,47
19	МАУ МФЦ Кунашакского муниципального района	6,02
20	МБУ МФЦ Верхнеуральского муниципального района	6,14
21	МАУ МФЦ Миасского городского округа Пролетарская, 1	6,16
22	МАУ МФЦ города Челябинска пр, Победы, 396	6,17
23	МАУ МФЦ г. Трехгорного	6,25
24	МКУ МФЦ Варненского муниципального района	6,41
25	МКУ МФЦ Троицкого муниципального района	6,49
26	МАУ МФЦ города Магнитогорска Зеленый Лог, 32	6,51
27	МАУ МФЦ Миасского городского округа Менделеева, 14	6,59
28	МАУ МФЦ города Магнитогорска К. Маркса, 79	7,28
29	МБУ МФЦ Чебаркульского муниципального района	7,36
30	МКУ МФЦ Еманжелинского муниципального района	7,4
31	МБУ МФЦ Озерского городского округа	8,04
32	МБУ Копейского городского округа МФЦ Ленина, 52	8,32
33	МАУ МФЦ Саткинского муниципального района	8,34
34	АМУ МФЦ Город Снежинск	8,49
35	МАУ МФЦ города Магнитогорска Суворова, 123	8,56
36	МАУ МФЦ города Челябинска Комарова, 39	8,56
37	МАУ МФЦ города Челябинска Труда, 164	9,05
38	МАУ МФЦ города Челябинска Новороссийская, 118	9,27
39	МАУ МФЦ Златоустовского городского округа Скворцова, 32	9,54
40	МБУ МФЦ Брединского муниципального района	10,06
41	МАУ МФЦ Верхнеуфалейского городского округа	10,13
42	МБУ Копейского городского округа МФЦ Борьбы, 14	10,17
43	МКУ МФЦ города Южноуральска	10,19
44	МАУ МФЦ города Магнитогорска Комсомольская, 38	10,32
45	МАУ МФЦ Златоустовского городского округа 40 лет Победы, 14	10,45
46	МБУ МФЦ Каслинского муниципального района	10,46
47	МАУ МФЦ Миасского городского округа Лихачева, 21	11,02
48	МБУ МФЦ Аргаяшского муниципального района	11,32
49	МБУ Копейского городского округа МФЦ Ленина, 61	11,35
50	МБУ МФЦ Уйского муниципального района	11,54
51	МБУ МФЦ Нагайбакского муниципального района	12,19
52	МКУ МФЦ Сосновского муниципального района	16,55
53	МБУ МФЦ Чебаркульского городского округа	17,14
54	МБУ МФЦ Катав-Ивановского муниципального района	19,41
55	МБУ МФЦ Коркинского муниципального района	25,11
56	МАУ МФЦ города Троицка	27,44

\* - показатель «сокращение времени ожидания в очереди при обращении заявителя в орган государственной власти Российской Федерации (орган местного самоуправления) для получения государственных (муниципальных) услуг к 2014 году - до 15 минут» установлен Указом Президента РФ от 7 мая 2012 года № 601

**Рейтинг муниципальных образований Челябинской области  
по состоянию работоспособности бортового навигационного оборудования  
на базе системы ГЛОНАСС на 31.01.2018 года**

№ п/п	Наименование муниципального образования Челябинской области	Школьные автобусы			ТС скорой помощи*			ВСЕГО на территории		
		Подключено к РНИС	отображается	% отображения	Подключено к РНИС	отображается	% отображения	Подключено к РНИС	отображается	% отображения
1	Аргаяшский р-н	14	14	100,0				14	14	100,0
2	Варненский р-н	14	14	100,0				14	14	100,0
3	Верхнеуральский р-н	26	26	100,0				26	26	100,0
4	Верхнеуфалейский ГО	4	4	100,0				4	4	100,0
5	Еманжелинский р-н	7	7	100,0				7	7	100,0
6	Златоустовский ГО	1	1	100,0				1	1	100,0
7	Карталинский р-н	15	15	100,0				15	15	100,0
8	Катав-Ивановский р-н	10	10	100,0				10	10	100,0
9	Кизильский р-н	15	15	100,0				15	15	100,0
10	Копейский ГО	8	8	100,0				8	8	100,0
11	Кусинский р-н	9	9	100,0				9	9	100,0
12	Кыштымский ГО	3	3	100,0				3	3	100,0
13	Магнитогорский ГО				39	39	100,0	39	39	100,0
14	Нязепетровский р-н	10	10	100,0				10	10	100,0
15	Пластовский р-н	12	12	100,0				12	12	100,0
16	Саткинский р-н	8	8	100,0				8	8	100,0
17	Снежинский округ	1	1	100,0				1	1	100,0
18	Увельский р-н	15	15	100,0				15	15	100,0
19	Уйский р-н	19	19	100,0				19	19	100,0
20	Южноуральский ГО	3	3	100,0				3	3	100,0
21	Кунашакский р-н	28	27	96,4				28	27	96,4
22	Чебаркульский р-н	24	23	95,8				24	23	95,8
23	Еткульский р-н	19	18	94,7				19	18	94,7
24	Агаповский р-н	27	25	92,6				27	25	92,6
25	Каслинский р-н	13	12	92,3				13	12	92,3
26	Сосновский р-н	26	24	92,3				26	24	92,3
27	Чесменский р-н	12	11	91,7				12	11	91,7
28	Брединский р-н	16	14	87,5				16	14	87,5
29	Нагайбакский р-н	18	15	83,3				18	15	83,3
30	Усть-Катавский ГО	6	5	83,3				6	5	83,3
31	Ашинский р-н	4	3	75,0				4	3	75,0
32	Октябрьский р-н	20	15	75,0				20	15	75,0
33	Красноармейский р-н	27	20	74,1				27	20	74,1
34	Челябинский ГО	21	18	85,7	63	44	69,8	84	62	73,8
35	Троицкий округ	3	2	66,7				3	2	66,7
36	Троицкий р-н	24	15	62,5				24	15	62,5
37	Карабашский ГО	2	0	0,0				2	0	0,0
	<b>Всего</b>	<b>484</b>	<b>441</b>	<b>91,1</b>	<b>102</b>	<b>83</b>	<b>81,4</b>	<b>586</b>	<b>524</b>	<b>89,4</b>

\* - согласно сведениям, полученным от Министерства здравоохранения Челябинской области ответственность за работоспособность оборудования ГЛОНАСС на ТС скорой помощи возложена на Министерство здравоохранения Челябинской области, за исключением ТС скорой помощи г. Челябинск и г. Магнитогорск

**Рейтинг муниципальных образований Челябинской области по уровню взаимодействия с  
ГИС ГМП в соответствии с новой методикой\* на 01.02.2018**

№	Муниципальное образование	Количество участников взаимодействия с ГИС ГМП					Индекс взаимодействия *	
		Всего	передавших 100% начислений по отношению к сумме платежей	передавших >50 % начислений по отношению к сумме платежей	передавших <50% начислений по отношению к сумме платежей	не передавших начисления по поступившим платежам		по которым отсутствуют платежи и начисления
1	Кусинский МР	9	3	0	0	1	5	75,00%
2	Кыштымский ГО	8	2	0	0	1	5	66,67%
3	Миасский ГО	5	1	1	1	1	1	60,77%
4	Магнитогорский ГО	8	4	0	1	2	1	57,64%
5	Верхнеуфалейский ГО	6	1	0	0	1	4	50,00%
6	Еманжелинский МР	9	2	0	1	5	1	40,00%
7	Ашинский МР	15	3	0	1	5	6	35,25%
8	Локомотивный ГО	4	1	0	0	2	1	33,33%
9	Кунашакский МР	16	1	1	0	4	10	31,92%
10	Челябинский ГО	20	2	2	1	9	6	29,41%
11	Уйский МР	16	2	0	0	6	8	25,00%
12	Усть-Катавский ГО	5	1	0	0	3	1	25,00%
13	Чесменский МР	21	3	0	0	10	8	23,08%
14	Нязепетровский МР	9	1	0	1	4	3	22,11%
15	Октябрьский МР	21	1	0	1	5	14	21,28%
16	Снежинский ГО	5	0	1	0	2	2	21,14%
17	Нагайбакский МР	17	2	0	0	8	7	20,00%
18	Трехгорный ГО	8	1	0	0	4	3	20,00%
19	Пластовский МР	11	1	0	3	4	3	17,39%
20	Красноармейский МР	23	2	0	0	11	10	15,38%
21	Троицкий МР	18	1	1	0	11	5	14,22%
22	Копейский ГО	6	0	1	0	3	2	13,95%
23	Еткульский МР	21	1	0	1	8	11	12,94%
24	Аргаяшский МР	17	1	0	0	7	9	12,50%
25	Саткинский МР	20	1	0	0	9	10	10,00%
26	Брединский МР	17	1	0	0	10	6	9,09%
27	Сосновский МР	19	1	0	0	10	8	9,09%
28	Карталинский МР	18	1	0	2	13	2	7,80%
29	Верхнеуральский МР	17	1	0	0	12	4	7,69%
30	Кизильский МР	21	0	1	0	11	9	4,17%
31	Златоустовский ГО	9	0	0	1	4	4	0,81%
32	Агаповский МР	16	0	0	0	8	8	0,00%
33	Варненский МР	19	0	0	0	11	8	0,00%
34	Карабашский ГО	5	0	0	0	3	2	0,00%
35	Каслинский МР	17	0	0	0	10	7	0,00%
36	Катав-Ивановский МР	21	2	0	0	9	10	0,00%
37	Коркинский МР	12	0	0	0	6	6	0,00%
38	Озёрский ГО	11	0	0	0	8	3	0,00%
39	Троицкий ГО	6	0	0	0	3	3	0,00%
40	Увельский МР	15	0	0	0	14	1	0,00%
41	Чебаркульский ГО	6	0	0	0	3	3	0,00%
42	Чебаркульский МР	14	0	0	0	7	7	0,00%
43	Южноуральский ГО	6	0	0	0	2	4	0,00%
	Всего по Челябинской области	567	44	8	14	270	231	25,70%

\* - Информация по взаимодействию с ГИС ГМП в разрезе участников и методика расчета рейтинга размещена на сайте Мининформа в разделе СМЭВ -> ГИС ГМП. Согласно методике, целевым значением является достижение Индекса взаимодействия более 70%.

**Рейтинг муниципальных образований Челябинской области  
по качеству заполнения ФИАС и ГИС ЖКХ на 10.01.2018**

<b>№/п</b>	<b>Наименование городского округа (муниципального района)</b>	<b>Количество замечаний по данным Минсвязи России</b>	<b>Количество замечаний устранено и представлено в Минстрой области на 31.01.2018 г.</b>	<b>Процент исполненных замечаний, %</b>
1	Верхнеуфалейский	23	23	100
2	Златоустовский	678	678	100
3	Карабашский	71	71	100
4	Локомотивный	0	0	100
5	Озерск	216	216	100
6	Троицкий	27	27	100
7	Трехгорный	0	0	100
8	Усть-Катавский	100	100	100
9	Чебаркульский	104	104	100
10	Челябинский	1 671	1671	100
11	Южноуральский	38	38	100
12	Ашинский	219	219	100
13	Варненский	348	348	100
14	Верхнеуральский	61	61	100
15	Еманжелинский	211	211	100
16	Еткульский	292	292	100
17	Карталинский	363	363	100
18	Катав-Ивановский	127	127	100
19	Кизильский	38	38	100
20	Кунашакский	62	62	100
21	Кусинский	810	810	100
22	Пластовский	63	63	100
23	Саткинский	248	248	100
24	Сосновский	1 058	1058	100
25	Увельский	105	105	100
26	Уйский	7	7	100
27	Чебаркульский	45	45	100
28	Чесменский	51	51	100
29	Нагайбакский	36	35	97
30	Брединский	106	102	96
31	Троицкий	43	41	95
32	Каслинский	40	38	95
33	Красноармейский	201	169	84
34	Аргаяшский	373	280	75
35	Кыштымский	78	58	74
36	Нязепетровский	12	8	67
37	Октябрьский	5	3	60
38	Миасский	270	27	10
39	Агаповский	323	15	5
40	Снежинск	197	8	4
41	Магнитогорский	2 262	8	0
42	Копейский	910	0	0
43	Коркинский	607	0	0
	<b>Всего</b>	<b>12 499</b>	<b>7828</b>	<b>63</b>

**Рейтинг муниципальных образований Челябинской области по предоставлению сведений по форме 1-МУ в ГАС Управление на 09.02.2018\***

	Наименование МО	Процент предоставления сведений по квартальным формам за 3 и 4 кв. 2015, годовой форме 2015	Процент предоставления сведений по квартальным формам за 1, 2, 3 и 4 кв. 2016, годовой форме 2016	Количество услуг информация по которым внесена за отчетный период					Общий процент предоставления сведений
				1 кв. 2017	2 кв. 2017	3 кв. 2017	4 кв. 2017	2017 год	
1	Агаповский МР	100,0	100,0	38/38	38/38	38/38	38/38	38/38	100,0
2	Брединский МР	100,0	100,0	27/27	30/30	30/30	32/32	32/32	100,0
3	Варненский МР	100,0	100,0	35/35	33/33	33/33	33/33	35/35	100,0
4	Верхнеуральский МР	100,0	100,0	41/41	40/40	40/40	38/38	40/40	100,0
5	Верхнеуфалейский ГО	100,0	100,0	40/40	40/40	40/40	40/40	40/40	100,0
6	Еманжелинский МР	100,0	100,0	62/62	50/50	51/51	52/52	64/64	100,0
7	Еткульский МР	100,0	100,0	77/77	62/62	64/64	66/66	80/80	100,0
8	Карталинский МР	100,0	100,0	53/53	52/52	52/52	52/52	53/53	100,0
9	Катав-Ивановский МР	100,0	100,0	75/75	70/70	75/75	89/89	97/97	100,0
10	Кизильский МР	100,0	100,0	35/35	35/35	35/35	35/35	35/35	100,0
11	Копейский ГО	100,0	100,0	91/91	72/72	72/72	72/72	92/92	100,0
12	Кунашакский МР	100,0	100,0	29/29	29/29	30/30	30/30	30/30	100,0
13	Кыштымский ГО	100,0	100,0	81/81	81/81	82/82	82/82	82/82	100,0
14	Локомотивный ГО	100,0	100,0	19/19	23/23	19/19	38/38	44/44	100,0
15	Магнитогорский ГО	100,0	100,0	94/94	95/95	94/94	116/116	116/116	100,0
16	Миасский ГО	100,0	100,0	140/140	101/101	101/101	101/101	140/140	100,0
17	Озёрский ГО	100,0	100,0	78/78	68/68	68/68	68/68	78/78	100,0
18	Пластовский МР	100,0	100,0	56/56	56/56	56/56	56/56	56/56	100,0
19	Трехгорный ГО	100,0	100,0	52/52	31/31	28/28	28/28	52/52	100,0
20	Троицкий ГО	100,0	100,0	65/65	65/65	66/66	66/66	66/66	100,0
21	Троицкий МР	100,0	100,0	59/59	58/58	58/58	58/58	59/59	100,0
22	Увельский МР	100,0	100,0	43/43	43/43	43/43	43/43	43/43	100,0
23	Усть-Катавский ГО	100,0	100,0	1/1	5/5	5/5	5/5	5/5	100,0
24	Челябинский ГО	100,0	100,0	155/155	151/151	146/146	146/146	154/154	100,0
25	Южноуральский ГО	100,0	100,0	47/47	47/47	47/47	47/47	47/47	100,0
26	Коркинский МР	100,0	100,0	117/117	118/118	136/136	108/109	144/145	99,8
27	Нязепетровский МР	100,0	100,0	38/39	39/39	39/39	39/39	39/39	99,8
28	Саткинский МР	100,0	100,0	59/59	73/73	80/84	90/90	90/90	99,5
29	Снежинский ГО	100,0	99,3	72/73	69/69	72/73	72/73	77/77	99,3
30	Карабашский ГО	95,6	97,3	63/63	87/87	86/86	108/108	114/114	98,9
31	Октябрьский МР	100,0	100,0	20/20	19/20	19/20	19/20	19/20	98,4
32	Чебаркульский ГО	100,0	100,0	42/42	39/39	33/33	31/32	32/42	97,8
33	Каслинский МР	100,0	100,0	44/44	44/44	47/47	45/47	38/49	97,7
34	Златоустовский ГО	100,0	100,0	63/63	61/63	65/65	55/66	57/66	97,6
35	Кусинский МР	100,0	97,8	22/23	18/19	18/19	18/19	22/23	96,8
36	Чесменский МР	99,0	98,6	70/76	70/76	69/77	75/77	76/77	96,8
37	Чебаркульский МР	100,0	100,0	71/71	71/71	71/71	70/71	40/71	96,4
38	Ашинский МР	96,9	95,3	27/29	35/37	35/36	38/39	28/30	95,6
39	Сосновский МР	100,0	95,4	61/61	61/61	61/61	48/64	54/64	94,8
40	Уйский МР	100,0	100,0	33/33	29/29	23/29	19/29	7/33	87,7
41	Аргаяшский МР	60,6	87,9	12/12	11/11	11/11	11/12	12/12	85,9
42	Нагайбакский МР	48,3	96,9	53/58	19/58	35/58	28/58	58/58	74,0
43	Красноармейский МР	9,2	80,0	40/40	40/40	40/40	39/40	4/40	64,2
	<b>Всего по Челябинской области</b>	<b>96,1</b>	<b>99,2</b>	<b>2400/2416</b>	<b>2278/2329</b>	<b>2313/2358</b>	<b>2344/2424</b>	<b>2489/2628</b>	<b>97,7</b>

\* - Согласно приказу Росстата от 6 мая 2015 г. № 217 сведения о предоставлении муниципальных услуг по форме 1-МУ предоставляются ежеквартально и за год не позднее **30 календарного дня после отчетного периода** (очередной мониторинг будет осуществлен 28 апреля 2017 года)